

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Vyhodnotenie zaslaných ponúk obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel a Pásových obrnených vozidiel (PBOV a POV) a časový plán ich obstarania

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

18 / 13

Počet vyhodnotených pripomienok

18

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

4 / 2

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

1 / 0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

13 / 11

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	6 (4o,2z)	0 (0o,0z)		
2.	Úrad pre verejné obstarávanie	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Verejnosť	11 (0o,11z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
5.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
6.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

18.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	18 (5o,13z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	1. Po dohodnutí zmluvných podmienok pred podpisom zmluvy je potrebné aktualizovať štúdiu uskutočniteľnosti a predložiť ju na hodnotenie MF SR v súlade s § 19a zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	O	A	<u>Odôvodnenie:</u> Po dohodnutí zmluvných podmienok bude ŠU aktualizovaná.
MFSR	2. Žiadam doplniť do vlastného materiálu úlohu ministerstvu obrany počas rokovaní o zmluve zmluvne špecifikovať údržbové práce a prevádzkové náklady a zaviazat' dodávateľa k ich maximálnej cene podľa ponuky.	O	ČA	<u>Odôvodnenie:</u> Ministerstvo obrany bude počas rokovaní o zmluve trvať na zapracovaní do zmluvy definovanie nákladov na preventívnu údržbu a prevádzkové náklady, ktoré budú jasne rozlíšiteľné od korektívnej údržby a zaviazat' dodávateľa k ich maximálnej cene podľa ponuky. Táto informácia, ale nebude zapracovaná do vlastného materiálu.
MFSR	3. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v tabuľkách č. 1 (pri všetkých ponukách) je uvedený negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý nie je rozpočtovo krytý – pri ponukách Švédska (kanón 30 mm aj kanón 35 mm) v rokoch 2025 až 2028, pri ponuke Maďarska v rokoch 2024 až 2028 a pri	Z	A	<u>Odôvodnenie:</u> Tabuľky prepracované podľa požiadavky

	ponuke Španielska v rokoch 2024 až 2026. V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že negatívny vplyv materiálu je rozpočtovo zabezpečený. Žiadam tabuľky č. 1 v analýze vplyvov pri všetkých ponukách prepracovať tak, aby všetky výdavky vyplývajúce z jednotlivých ponúk boli zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov kapitoly MO SR (prípadne výdavkov MO SR alokovaných v kapitole VPS) na príslušné rozpočtové roky bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.			
MFSR	4. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v tabuľkách č. 1 v roku 2024 pri ponukách Maďarska a Španielska žiadam opraviť nesprávne uvedené sumy výdavkov v časti Výdavky verejnej správy celkom, a to nasledovne: pri ponuke Maďarska uviesť v riadku „v tom: Ministerstvo obrany SR, program 095 – Rozvoj obrany“ sumu 126 081 814 eur a v riadku „v tom Všeobecná pokladničná správa“ sumu 90 159 843 eur a pri ponuke Španielska uviesť v riadku „v tom: Ministerstvo obrany SR, program 095 – Rozvoj obrany“ sumu 273 769 782 eur a v riadku „v tom Všeobecná pokladničná správa“ sumu 90 159 843 eur. Pri ponuke Maďarska je totiž v riadku „Výdavky verejnej správy celkom“ uvedených 216 241 657, v riadku „v tom: Ministerstvo obrany SR, program 095 – Rozvoj obrany je uvedených takisto 216 241 657 a v riadku „v tom: Všeobecná pokladničná správa“ 17 500 000, čo nekorešponduje ani s časťou Financovanie zabezpečené v rozpočte. Pri ponuke Španielska je v riadku „Výdavky verejnej správy celkom“ uvedených 363 929 625, v riadku „v tom: Ministerstvo obrany SR, program 095 –	Z	A	<u>Odôvodnenie:</u> Tabuľky prepracované podľa požiadavky

	Rozvoj obrany je uvedených takisto 363 929 625 a v riadku „v tom: Všeobecná pokladničná správa“ 17 500 000, čo tiež nekorešponduje s časťou Financovanie zabezpečené v rozpočte.			
MFSR	5. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v tabuľkách č. 1 v riadku Rozpočtovo nekrytý vplyv/úspora pri všetkých ponukách je potrebné v prípade nekrytého vplyvu uvádzať plusové znamienko a v prípade úspory uvádzať mínusové znamienko.	O	A	<u>Odôvodnenie:</u> Tabuľky prepracované podľa požiadavky
MFSR	6. K doložke vybraných vplyvov upozorňujem, že by mala byť vypracovaná v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov platnej od 10. 6. 2022.	O	N	<u>Odôvodnenie:</u> Materiál bol finálne schválený dňa 9.6.2022 a dňa 10.6.2022 bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania. Nasledujúce materiály budú spracované v súlade s novou metodikou.
ÚVO	Vyhodnotenie zaslaných ponúk na predmet nákupu „Pásové bojové obrnené vozidlá a pásové obrnené vozidlá (PBOV a POV) Ministerstvo obrany Slovenskej republiky realizuje na základe výnimky z uplatňovania pravidiel verejného obstarávania, konkrétne podľa § 1 ods. 2 písm. ab) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom	O	N	<u>Odôvodnenie:</u> Pre obstaranie PBOV a POV boli oslovení nielen členovia EÚ, ale taktiež členovia EHP. Okrem toho boli oslovené ďalšie tri krajiny mimo EHP, čiže celkom 33 krajín. S uverejnenej štúdie vyplýva, že v rámci nielen zbrojného priemysel vnútorného trhu

obstarávaní“). Uplatňovanie pravidiel verejného obstarávania podľa zákona o verejnom obstarávaní a rovnako uplatňovanie výnimiek z jeho pôsobnosti je v kompetencii každého verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ je v prípade uplatnenia niektorej z výnimiek z pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní zaťažený bremenom preukázania existencie zákonných podmienok pre jej uplatnenie. Obstarávanie vojenského materiálu formou G2G predstavuje výnimku zo súťažného postupu zadávania zákaziek, ktorá musí byť uplatňovaná reštriktívne, a to s cieľom nevytvárať neodôvodnené prekážky neumožňujúce relevantným subjektom zbrojného priemyslu nediskriminačný a transparentný prístup k vojenským zákazkám. Úrad poukazuje na skutočnosť, že v súvislosti s uplatňovaním G2G výnimky je potrebné brať na zreteľ Usmernenie Európskej komisie k zadávaniu zákaziek medzi vládami v oblasti obrany a bezpečnosti z 2. 12. 2016, ktoré kladie dôraz na to, aby uplatňovanie tejto výnimky malo charakter „ultima ratio“, t. j. jej uplatňovanie by malo byť realizované až po dôkladnej analýze že zadanie konkrétnej zákazky inej vláde je jediným alebo najlepším riešením na splnenie požiadaviek verejného obstarávania určených kupujúcou vládou a to z dôvodu neexistencie hospodárskej súťaže alebo inej objektívnej nemožnosti realizovať nákup podľa pravidiel verejného obstarávania. V tejto súvislosti úrad poukazuje aj na skutočnosť, že zbrojný priemysel vnútorného trhu EÚ je v rámci segmentu obrnených vozidiel pomerne rozvinutý, t. j. na vnútornom trhu EÚ je dlhodobo		EÚ, ale celého EHP sa do procesu zapojili všetci výrobcovia tohto druhu techniky. Ich ponuky boli v súlade so stanovenými percentuálnymi podielmi hodnotiacich kritérií vyhodnotené. Hlavným zámerom takejto formy obstarania je nielen podstatné zvýšenie garancie dodania obstarávanej techniky na základe medzivládneho kontraktu, ale aj poskytnutie možnosti hlbšej vojenskej spolupráce a prehľbovania strategických partnerstiev so spojeneckou krajinou.
--	--	---

	adaptovaných niekoľko zbrojoviek, ktoré vyrábajú a dodávajú obrnené vozidlá.			
Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bol zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotený bod 1.9.1.: - Vyhodnotenie porovnania kalibrov 30 mm a 35 mm: V hodnotení je uvedené, že 35 mm kanón je na rovnakú vzdialenosť o viac ako 30 % až 40 % účinnejší ako 30 mm kanón. Hoci tento predpoklad môže platiť, záver o spotrebe munície „pri rovnakej bojovej činnosti s kanónom kalibru 30 mm je viac ako trikrát vyšší ako s kanónom 35 mm" nemusí byť správny. Spoločnosť Rheinmetall vykonala štúdiu pre austrálsky tender BOXER, ktorá sa týkala tzv. porovnania „zabití v zložení". Záver bol z ekonomického hľadiska na stredné vzdialenosti v prospech 30 mm kanónu a preto boli BOXER vybavené 30 mm kanónmi. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie porovnania kalibrov 30 mm a 35 mm v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.
Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bol zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotený bod 3.4.3.2.: - Pôvod krajiny Ministerstvo obrany SR v bode 3.4.3.2 uvádza, že bojové vozidlo	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na

	LYNX sa v krajine pôvodu nenachádza. Maďarský variant LYNX je už v sériovej výrobe a s výrobnou kapacitou celých vozidiel v spoločnom podniku Rheinmetall (Maďarsko), kde možno považovať Maďarsko za krajinu pôvodu ponúkaného maďarského variantu založeného na LYNX. Avšak bojové vozidlo CV 90 MK IV od BAE - ATK Mk44, rovnako ako bojové vozidlo GD ASCOD 2/MT-30 nie sú v prevádzke ani vo výrobe/kontrahovaní v krajine, ktorá odpovedala na slovenské RfGP. Švédsko má v prevádzke bojové vozidlo CV90 MKIII (so 40 mm kanónom Bofors) a Španielsko aj Rakúsko používajú bojové vozidlo Rheinmetall MK30-1 na Pizarro/Ulan od GD (ASCOD1). Bojové vozidlo LYNX KF41 vstupuje do prevádzky v Maďarsku a je v prevádzke/testovaní (3 kusy) v Austrálii. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „pôvod krajiny“ v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.			prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.
Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bol zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotený bod 4.1.3.: - Odhad nákladov na implementáciu V bode 4.1.3 „Odhad nákladov na implementáciu – maďarská ponuka“ odhadované náklady pozostávajú z „Vozidlá, simulátory, počiatočná logistická podpora a výcvik“. Rozporujeme skutočnosť, že v danej komparácii sa nezohľadňujú náklady na náhradné diely (rovnocenným spôsobom pri všetkých predložených ponukách), nakoľko predmetné údaje boli	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

	poskytnuté pri viacerých príležitostiach (príloha C.1 – Celková základná cena, riadková položka A.8, príloha C.3, spolu náklady na životný cyklus projektu, ako aj v tabuľke „SEMOD EL29 8 137 príloha 1-2" ministerstva). Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Odhad nákladov na implementáciu" v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.			
Verejnost'	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: - Náklady na údržbu a ITAR Neexistujú žiadne dôkazy, ktoré by podporovali rozdiel v nákladoch na údržbu medzi dvoma kanónmi stredného kalibru. Ukázalo sa, že MK30-2 a predchádzajúce verzie MK30 v prevádzke nepredstavujú pre rôznych zákazníkov akúkoľvek záťaž na údržbu. Zbraň je stabilná a osvedčená v prostredí podpory životnosti počas desaťročí používania a nemožno podporovať záver, že medzi MK30-2 a Mk44 existuje rozdiel v zaťažení z pohľadu údržby. MK30-2, rovnako ako Mk44, vyžaduje čistenie zbrane po výstrele posádkou veže podľa používateľských príručiek na údržbu zbraní. Toto je štandardná požiadavka pre všetky zbrane a nepredstavuje dodatočnú záťaž na údržbu pre MK30-2. Je potrebné poznamenať, že kanón Northrup Grumann Mk44 podlieha predpisom Spojených štátov o medzinárodnom obchode a zbraniach (ITAR) a ako taký	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

	obmedzuje možnosti ministerstva týkajúce sa práv duševného vlastníctva, prístupu k technickým údajom a životnosti (vrátane úprav/ upgrady). Kanón MK30-2 je v porovnaní s kanónom Mk44 vyňatý z pôsobnosti ITAR. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Náklady na údržbu a ITAR" v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.			
Verejnost'	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: - Porovnanie kanónov Po preskúmaní Štúdie uskutočniteľnosti sa v tejto časti uvádzajú komentáre k nasledujúcim oblastiam technického hodnotenia, ktoré sa javia ako kľúčové pre vykonané závery, a to: a. Porovnanie stredného kanónu MK30-2 a Mk44, b. Silueta a rozmery LYNX, c. Cesty technického rastu LYNX. Porovnanie kanónov MK30-2 vs Mk44 Ako je podrobne uvedené v štúdii uskutočniteľnosti, medzi Rheinmetall MK30-2 a stredným kanónom Northrop Grumman Mk44 existujú zásadné rozdiely, pokiaľ ide o spôsob fungovania zbraní: - MK30-2 je plynom ovládaná a elektronicky riadená pištoľ, - Mk44 je elektricky poháňaná reťazová zbraň. Tieto popisy v rámci štúdie uskutočniteľnosti sú správne, avšak existuje nesúlad s výsledným hodnotením toho, čo tieto rozdiely znamenajú z hľadiska technickej a prevádzkovej spôsobilosti (strana 51: SEMOD -	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

	EL74 / 57-161 / 2022, výňatok strana 44: SEMOD-EL74 / 57-161 / 2022) Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Porovnanie kanónov" v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.			
Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: - Silueta a rozmery Ako je uvedené v štúdiu uskutočniteľnosti, LYNX má v porovnaní s inými bojovými obrnenými vozidlami (IFV) veľký vnútorný objem (strana 70: SEMOD -EL74 / 57-161 / 2022). Je dôležité pochopiť prvky dizajnu, ktoré vedú k preukázanému vnútornému objemu, a tým aj celkovým rozmerom vozidla. Predovšetkým výška vnútorného objemu vozidla, a teda aj výška vozidla je riadená požiadavkami moderného bojiska odolávať agresívnym mínám a IED hrozbám, ktoré boli bežné počas nedávnych operácií na Blízkom východe a v Afganistane. Staršie konštrukcie obrnených bojových vozidiel (IFV), ako napríklad bojové vozidlo CV90, nie sú schopné odolať týmto agresívnejším hrozbám kvôli pôvodným návrhom podvozkov, ktoré tieto hrozby nezohľadnili, keď boli pôvodne koncipované. Bojové vozidlo LYNX, ako vozidlo novej generácie, bolo navrhnuté s ohľadom na tieto moderné hrozby a tiež s modernými požiadavkami na zaistenie bezpečnosti posádky pri útoku. Tieto požiadavky sa objavili v nedávnych programoch bojových vozidiel pechoty a bojových prieskumných vozidiel pre	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

	zákazníkov z Austrálie a Spojených štátov amerických, kde je bezpečnosť posádky na bojisku prvoradá. Napríklad nedávny program skúšok LAND 400 Phase Three obsahoval fyzické testovanie prototypových vozidiel ako súčasť procesu hodnotenia. Pred krátkym zoznamom vozidiel na test predložili uchádzači informácie o vozidle vo formáte CAD, aby Organizácia pre obranu vedy a techniky (DSTO) mohla spustiť simulačné modelovanie výbuchov na návrhoch proti týmto hrozbám. V dôsledku týchto simulácií sa staršie dizajny vozidiel ako CV90 nedostali do užšieho výberu, pričom súťaž sa obmedzila na nové dizajny vozidiel LYNX a Redback. Vozidlo LYNX si následne počínalo dobre počas fyzického nárazového testovania skúšobnej aktivity LAND 400 fázy tri. Zatiaľ čo dodatočný vnútorný objem vozidla LYNX poskytuje výhody aj pre úložné priestory, ergonómiu a všeobecnú použiteľnosť, požiadavky na jazdný dizajn, ktoré k tomu viedli pre pokročilú úroveň ochrany, majú vyššiu úroveň dôležitosti. Okrem požiadavky, aby pasažieri prežili útok na mínu/IED, musia byť vnútorne uložené predmety efektívne zabezpečené, aby prežili účinky výbuchu a eliminovali sekundárne projektily pred zranením posádky. Preto je potrebný ďalší vnútorný priestor na zaistenie držiakov atď., aby odkladacie predmety odolali účinkom výbuchu (výňatok strana 77: SEMODEL74 / 57-161 / 2022) Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Silueta a rozmery" v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk			
--	--	--	--	--

Verejnost'	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: - Technický rast Na strane 69 (SEMOD-EL74 / 57-161 / 2022) je uvedená výhoda pre bojové vozidlo CV90 s prístupom k výsledkom výskumu a vývoja s ostatnými členmi užívateľskej komunity. Hoci je zrejmé, že to tak môže byť, LYNX v súčasnosti vstupuje do prevádzky ako nová platforma s Maďarskom a Austráliou (momentálne je to veža LANCE pre Boxer Program). Okrem toho sa vozidlo LYNX dostalo do užšieho výberu pre austrálsky LAND 400 Phase Three Program a Program OMFV USA. Rozsah výskumu a vývoja na už najmodernejšej platforme s týmito používateľmi je významný a nie je nijakým spôsobom spomenutý v štúdii uskutočniteľnosti pre vozidlo LYNX. Predpoklad, že stará platforma, ktorá sa blíži ku koncu svojej životnosti, bude mať vysokú spoľahlivosť, je otázna (napr. bojové vozidlo CV90). Historicky spoľahlivosť v tejto fáze životného cyklu produktu klesá. Vozidlo LYNX je na druhej strane na začiatku životného cyklu svojho produktu, a preto je oveľa pravdepodobnejšie, že dosiahne vyššiu spoľahlivosť počas 30+ rokov služby, ktoré plánuje ministerstvo obrany SR. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Technický rast“ v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.
------------	--	---	---	---

Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: - Toxické plyny vo veži pre bezpečnosť posádky Toxické plyny vznikajú pri streľbe muníciou a výsledkom sú rovnaké pre obe zbrane. Posádka musí byť chránená pred týmito toxickými plynmi v priestore pre posádku a mali by sa vykonať testy na meranie týchto úrovní počas streľby. Zbrane (hlavné aj koaxiálne), ktoré sú dostupné v priestore pre posádku na ručnú streľbu, majú neustály problém udržať toxické plyny na úrovni prijateľnej pre posádku , pretože systém veže môže podľa návrhu nasávať plyny tam, kde je prístup k zbrani. MK30-2 bol navrhnutý tak, že musí byť úplne elektricky ovládaný, aby mohol byť izolovaný od priestoru pre posádku, a preto nevytváral žiadne riziko, že sa do priestoru pre posádku dostanú toxické výpary. Záver v štúdiu uskutočniteľnosti, že existuje prirodzené riziko toxických plynov vo veži pre MK30-2, nie je správny. Inštalácie Mk44 poskytujú vyššie riziko toxických plynov vo veži, čo by sa ukázalo pri testovaní toxických výparov. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Toxické plyny vo veži pre bezpečnosť posádky" v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.
Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na

	(POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: - Zapojenie slovenského obranného priemyslu (metodológia) Hodnotenie podielu slovenského obranného priemyslu je v štúdiu uskutočniteľnosti odhadnuté na základe rozloženia ceny zákazky a jednotlivých komponentov vynásobenej koeficientmi predstavujúcimi predpokladanú pridanú hodnotu na Slovensku. Táto metodológia je veľmi nepresná a najmä nezodpovedá rozdielnej kvalite ponúkaných konceptov industrializácie. Nespĺňa najmä požiadavky, ktoré si stanovilo samotné Ministerstvo obrany SR. Ministerstvo obrany SR v tendri jasne zadefinovalo: „Ministerstvo bude vyžadovať aj zapojenie domáceho obranného priemyslu do modernizačných programov v zmysle zabezpečenia bezpečnosti dodávok počas životnosti dodávok cez životný cyklus, pri. najmenej 40 % z celkových nákladov verejnej súťaže". Pre úplnú transparentnosť by bolo prínosné porovnať tendre aj na tejto úrovni a skontrolovať, či je naplnená 40-percentná účasť slovenského priemyslu a tiež rovnakým meradlom merať, ktorá z ponúk v rámci tendra je pre Slovensko najvýhodnejšia. Maďarská ponuka (Rheinmetall/LYNX) veľmi podrobne predstavila, ako sa na Slovensku plánuje výroba a tvorba hodnoty bojového vozidla. Predovšetkým bolo plne vyhovieť požiadavke slovenského ministerstva obrany a explicitne bolo vyčíslené, akou mierou sa bude na projekte podieľať slovenský priemysel (strana 8: SEMOD-EL74 / 57-161 / 2022, App. E.1, Konceptcia lokalizácie zobrazuje zodpovedajúci prehľad z ponuky Rheinmetall, ktorá predstavuje účasť slovenského priemyslu 56 % z hodnoty objednávky). - Výhody ponuky Rheinmetall pre slovenskú			prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.
--	---	--	--	--

	ekonomiku Niektoré hlavné ekonomické a organizačné výhody maďarskej ponuky (Rheinmetall) neboli pri hodnotení zohľadnené. Rheinmetall ponúka vytvorenie spoločného podniku so slovenskou obrannou spoločnosťou, ktorá bude potom zodpovedná za výrobu, dodávku a podporu životnosti vozidla. Táto ponuka má niekoľko významných výhod: a) spoločnosť Rheinmetall bude priamo zodpovedná za výrobu a dodávku vozidiel, čo dramaticky znižuje riziká programu a má veľký význam v tak komplexnom projekte, b) spoločný podnik bude stále stopercentne slovenskou spoločnosťou, ktorá bude na Slovensku platiť dane a zamestnávať ľudí na vysokokvalifikovaných pracovných miestach, c) týmto spoločným podnikom sa na Slovensku natrvalo etabluje know-how vozidiel a na Slovensku budú k dispozícii aj vlastné kapacity na ďalší vývoj a modernizácie, čím sa vytvoria zásadné nové národné kapacity. Spoločný podnik vznikne so štátom vlastnenou DMD Group, a.s., konkrétne s ich dcérskou spoločnosťou ZTS Special, s.r.o. Aby tieto výhody pre SR boli realizovateľné, Rheinmetall sa zaviazal vybudovať na Slovensku úplne nový výrobný závod a v programe vyčlenil investície do infraštruktúry, strojov, školení a transferu know-how vo výške viac ako 30 miliónov EUR. Investície do zariadenia revitalizujú existujúcu stopu, ktorá už poskytuje servisnú podporu existujúcej slovenskej pozemnej vojenskej flotile. Táto investícia do infraštruktúry vytvorí celoživotný prístup pre trvalú spôsobilosť na 30 alebo viac rokov, čím sa zabezpečí, že pozemná vojenská flotila bude mať k dispozícii zručnosti a schopnosti. Okrem uvedeného Rheinmetall urobil hĺbkovú analýzu ekonomickej situácie na			
--	--	--	--	--

	Slovensku a upravil lokalizačný koncept podľa potrieb Slovenska. Výsledkom je, že nový výrobný závod vznikne na východnom Slovensku, aby sa umožnilo vyváženie regionálnej ekonomickej štruktúry na Slovensku. Štúdia uskutočniteľnosti uvádza, že v nemecko/maďarskej ponuke sa počíta s lokálnou výrobou 131 veží v porovnaní so 116 vo švédskej ponuke, ale skóre je nižšie, pretože sa údajne na Slovensku nebude vyrábať celá veža (výňatok Strana 93: SEMOD-EL74 / 57-161 / 2022). Tento popis nepopisuje celú koncepciu výroby a najmä nie konkrétne ekonomické prínosy pre Slovenskú republiku. Ako je uvedené v predloženej ponuke (príloha E.1 Koncepcia lokalizácie 2.1.2.3 b.) spoločnosť Slovak-Rheinmetall (JV) dostane trupy a vežové citadely z Maďarska, aby mohla využiť úspory z rozsahu a znížiť náklady na infraštruktúru. Na druhú stranu budú slovenské spoločnosti dodávať komponenty priamo do maďarského dodávateľského reťazca výroby bojových vozidiel LYNX, výsledkom čoho bude najlepší možný pomer ceny a kvality. V skutočnosti je dovoz z maďarského programu LYNX na Slovensko kalkulovaný na cca 90 mil. EUR, kým vývoz zo Slovenska do maďarského programu je kalkulovaný na cca 150 mil. EUR. Slovensko bude určite ťažiť z tejto nadnárodnej spolupráce, ktorá je dokonalým príkladom výhod integrácie európskeho obranného priemyslu. V konečnom dôsledku Rheinmetall ponúka garantovaný dodatočný export na nadmernú kompenzáciu zvaraných prvkov, ktoré sa na Slovensku nevyrábajú. Okrem priameho ekonomického prínosu programu už Rheinmetall dosiahol exportnú zákazku pre slovenský priemysel na taktické vozidlá v hodnote 30 miliónov EUR. Ide o doplnenie			
--	--	--	--	--

	existujúcich ročných materiálov objednávaných spoločnosťou Rheinmetall v rámci slovenského obranného priemyslu vo výške 8 miliónov EUR ročne. Tá sa má rozšíriť o ďalšie potenciálne zákazky do ZTS Speciál na komponenty zbraní a hlavne na export vo veľkých a stredných zbraniach. To priamo súvisí so strategickým prístupom k integrácii širšieho slovenského obranného priemyslu do globálneho podporného reťazca Rheinmetall, ktorý výrazne ťaží z exportných zakaziek. To zahŕňa výrobu konštrukcií veže, dodávku elektrických a elektronických komponentov veže u partnerov Rheinmetall a kompletnú montáž, integráciu a testovanie veže v slovenskom výrobnom závode. Je možné očakávať, že v priebehu nasledujúcich 24 mesiacov budú pre vozidlá LYNX dosiahnuté ďalšie objednávky, pre ktoré by bola slovenská priemyselná základňa neoddeliteľnou súčasťou dodávky, čím by sa pre krajinu vytvorili ďalšie exportné príjmy. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Zapojenie slovenského obranného priemyslu (metodológia)" v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.			
Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: - Reverzný režim Je dôležité, aby v prípade straty výkonu vozidla mala posádka možnosť pokračovať v prevádzke hlavného zbraňového systému, aby mohla pokračovať v boji. V dôsledku základných rozdielov v prevádzke	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

	MK30-2 a Mk44 sa k reverznej prevádzke pristupuje odlišne. Kanón MK30-2, ako plynová zbraň bude pokračovať v streľbe prevádzkovou rýchlosťou 200 rán za minútu bez pohonu vozidla. V prípade, že sa poškodia aj všetky batérie vozidla, veža LANCE má integrovanú batériu, ktorá bude naďalej napájať systém veže (mieridlá, pohony, pištole), aby pokračoval v boji s vežou ako pri bežných operáciách. V tomto režime je nulová degradácia normálneho prevádzkového výkonu veže. Kanón Mk44, ako elektricky ovládaná reťazová pištoľ. Pištoľ nemôže fungovať bez napájania vozidla. Výsledkom je, že reverzný režim pre Mk44 je mechanicky ovládať zbraň z vnútra veže. To znižuje akúkoľvek efektívnu rýchlosť streľby na približne jeden náboj za minútu, kvôli potrebe fyzicky ručne kľukou prebiť v zadnej časti zbrane z priestoru veže. Táto konštrukcia tiež zvyšuje riziko toxických plynov vo veži v normálnom aj núdzovom režime. Stručne povedané, MK30-2 je oveľa lepší v reverznom (alebo núdzovom) režime ako Mk44. Kritika na strane 75- SEMOD-EL74 / 57-161 / 2022 preto nie je správna a opodstatnená. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Reverzný režim“ v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.			
Verejnosť	V rámci štúdie uskutočniteľnosti (obstarania Pásových bojových obrnených vozidiel (PBOV) a Pásových obrnených vozidiel (POV)), bola zo strany Ministerstva obrany SR (MO SR), nesprávne vyhodnotená časť: Právne aspekty vládneho návrhu týkajúce sa ponuky G2G (vláda vláde) Dokument PRÍLOHA 4 k	Z	N	<u>NEAKCEPTOVANÁ</u> Odôvodnenie: pripomienka nespĺňa náležitosti podľa čl. 11 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky.

	SEMOD-EL-29/8-82/2021 stanovuje právne aspekty vládneho návrhu súvisiaceho s požiadavkou G2G a vo svojich desiatich častiach obsahuje záväzné požiadavky na obstarávanie obrnených bojových vozidiel (IFV). Vzhľadom na smernicu 2009/81/ES je desať položiek s požiadavkami uvedenými v PRÍLOHE 4 transparentnými, nediskriminačnými kritériami, ktoré musia ponuky spĺňať, aby mohli byť zaradené do postupu verejného obstarávania. Nič v tendri nenasvedčuje tomu, že by sa o nich dalo rokovať. Zatiaľ čo pri ponuke LYNX bolo vynaložené maximálne úsilie na splnenie desiatich požiadaviek uvedených v PRÍLOHE 4, Štúdia uskutočniteľnosti naznačuje, že ostatné ponuky úplne nespĺňali kritériá. Týka sa to najmä bodu 3 „Vyhlásenie o uzavretí dohody medzi vládou a vládou SK GOV“ a nasledujúcich bodov 4, 6, 7, 8, 10, ako aj úvodu v PRÍLOHE 4, ktoré predpisujú že akvizičná zmluva bude realizovaná (výhradne) na vládnej úrovni, čo znamená akvizíciu s uchádzajúcou sa vládou, nie s výrobcom. Zapojenie výrobcu do akvizičnej zmluvy nebolo v tendri predpokladané a takáto zložitá zmluvná konštrukcia môže narúšať slovenské právo z pohľadu kupujúcich, no určite vedie k nejasnostiam v právach a povinnostiach zmluvných strán. Okrem toho úvod, ako aj oddiely 1 a 2 PRÍLOHY 4, v ktorých sa uvádzajú právne aspekty súvisiace s požiadavkou G2G, stanovujú a vysvetľujú základy požiadavky G2G s odkazom na: a. zámer posilnenej vojenskej a priemyselnej spolupráce v súlade s čl. 13 lit. f) smernice 2009/81/ES (bod 1) a b. poznámku Komisie „Usmernenie k zadávaniu medzivládnych zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti“ 2016/C 450/01 (bod 2). Oznámenie Komisie			
--	--	--	--	--

	špecifikuje, že iba zmluvy uzatvorené výlučne medzi dvoma vládami môžu predstavovať „zákazky zadané vládou inej vláde" v zmysle článku 13 písm. f) smernice, čo zodpovedá požiadavkám stanoveným v PRÍLOHE 4 k SEMOD- EL-29/8-82/2021. Na druhej strane právna časť Štúdie uskutočniteľnosti „Obstarávanie pásových obrnených vozidiel (PBOB a POV), ktorú vydalo Ministerstvo obrany SR v máji 2022, uvádza, že ponuky predložené vládami Španielska a Švédska možno charakterizovať ako takzvané „zastrešujúce" modely G2G, kde na uzatvorenie zmluvného dokumentu medzi ministerstvami obrany týchto krajín pokrývajúceho všetky aspekty spolupráce a na tento zmluvný dokument nadväzuje zmluva medzi Ministerstvom obrany SR a dodávateľskou spoločnosťou. Štúdia uskutočniteľnosti výslovne uvádza, že prevod vlastníckeho práva k predmetu nadobudnutia (PBOB a POV) bude od dodávateľov priamo do vlastníctva MO SR. Tento proces prevodu vlastníctva môže byť v rozpore s požiadavkami uvedenými v PRÍLOHE 4 k SEMOD-EL-29/8-82/2021 a tiež s oznámením Komisie, pretože tento dokument uvádza, že „zmluvy o dodávkach G2G zahŕňajú: v zásade prevod vlastníckeho práva z predávajúcej vlády na kupujúcu vládu". Zdá sa teda nepravdepodobné, že by sa na „zastrešujúci" model obstarávania G2G, ktorý predložili vlády Španielska a Švédska, vzťahovala výnimka podľa čl. 13 lit. f) smernice 2009/81/ES. Berúc do úvahy vyššie uvedené argumenty, iba maďarská ponuka na bojové vozidlo LYNX predstavuje príležitosť, ktorú Komisia uznala vo svojej poznámke 2016/C 450/01 ako opodstatnený dôvod na obstarávanie G2G. Na základe vyššie uvedeného oznámenia Komisie sa vlády môžu rozhodnúť nakúpiť vojenské			
--	--	--	--	--

	vybavenie alebo služby od inej vlády z rôznych dôvodov. Oznámenie Komisie vo svojom úvode výslovne odkazuje na prípady, keď obstarávanie predstavuje „možnosť splniť špecifické požiadavky na vojenské spôsobilosti, ktoré sú potrebné na zabezpečenie inter-operability alebo „operačnej výhody" ozbrojených síl členských štátov". Rheinmetall LYNX je bojové obrnené vozidlo (IFV), ktoré obstaralo Maďarsko pre svoje ozbrojené sily a v blízkej budúcnosti ho budú používať maďarské ozbrojené sily. Bojové vozidlo LYNX preto predstavuje výbornú možnosť podstatnej interoperability a operačnej výhody pre slovenské a maďarské ozbrojené sily. Zatiaľ čo bojové vozidlo LYNX predstavuje túto príležitosť pre interoperabilitu a prevádzkové výhody, bojové vozidlá (IFV) ponúkané v konkurenčných ponukách majú nevýhodu v tom, že členské štáty uchádzajúce sa o výberové konanie ponúkli vozidlá, ktoré členské štáty nepoužívajú, aspoň nie v tu ponúkanej konfigurácii. Už existujúce konfigurácie sa v ponukách výrazne líšia od konfigurácie predloženej na SVK. Pre splnenie požiadaviek špecifikovaných MO SR je potrebné vykonať zmeny, ktoré sa líšia od maďarskej verzie bojového vozidla, v nasledovnom rozsahu: LRWS (požiadavky zvýšená), Jammer, Dvere vzadu - Rampa, Zadný periskop, Interkomsystém Alitar (integrácia nového systému vrátane Routersu , prepínačov atď.), Rádiový systém Harris, Meteo sensor, BMS Software Sitaware Frontline. Konfigurácie uvedené v konkurenčných ponukách IVF sa skôr nepoužívajú v žiadnej z ozbrojených síl užívateľa, takže Ozbrojené sily SR by si zaobstarali neštandardné vozidlá v porovnaní s IFV, ktoré používajú iné ozbrojené sily. Na prvý			
--	---	--	--	--

	pohľad sa môže zdať, že ide o príležitosť zaobstarat' si veľmi vyspelé bojové obrnené vozidlá (IFV), ale vek vývoja môže byť v tomto prípade nevýhodou. Dobre pokročilé životné cykly konkurenčných IFV naznačujú latentnú potrebu výmeny za práve obstarané IFV, skôr ako LYNX, ktorý bol uvedený na trh len nedávno a kombinuje najmodernejšiu technológiu s príležitosťou dlhodobu a trvalo udržateľného rozvoja. Na prvý pohľad sa tiež môže zdať, že ide o príležitosť zaobstarat' si bojové obrnené vozidlá (IFV), ktoré si zaobstaralo množstvo krajín. Vzhľadom na vyspelý životný cyklus, nezvyčajnú konfiguráciu a pomerne malé množstvá slovenskej konfigurácie sú však možnosti Ozbrojených síl SR ovplyvňovať ďalší rozvoj a profitovať z interoperability a operačných výhod minimálne až žiadne. Z uvedeného je jednoznačné, že bojové vozidlo LYNX predstavuje plánované posilnenie vojenskej a priemyselnej spolupráce tým najvhodnejším a najpriaznivejším spôsobom v prospech SR. Záver: Žiadame MO SR prehodnotiť vyhodnotenie „Právne aspekty vládneho návrhu týkajúce sa ponuky G2G (vláda vláde)" v kontexte vyššie uvedeného a tento výsledok prehodnotenia zohľadniť v rámci konečného poradia krajín po vyhodnotení ponúk.			
--	---	--	--	--